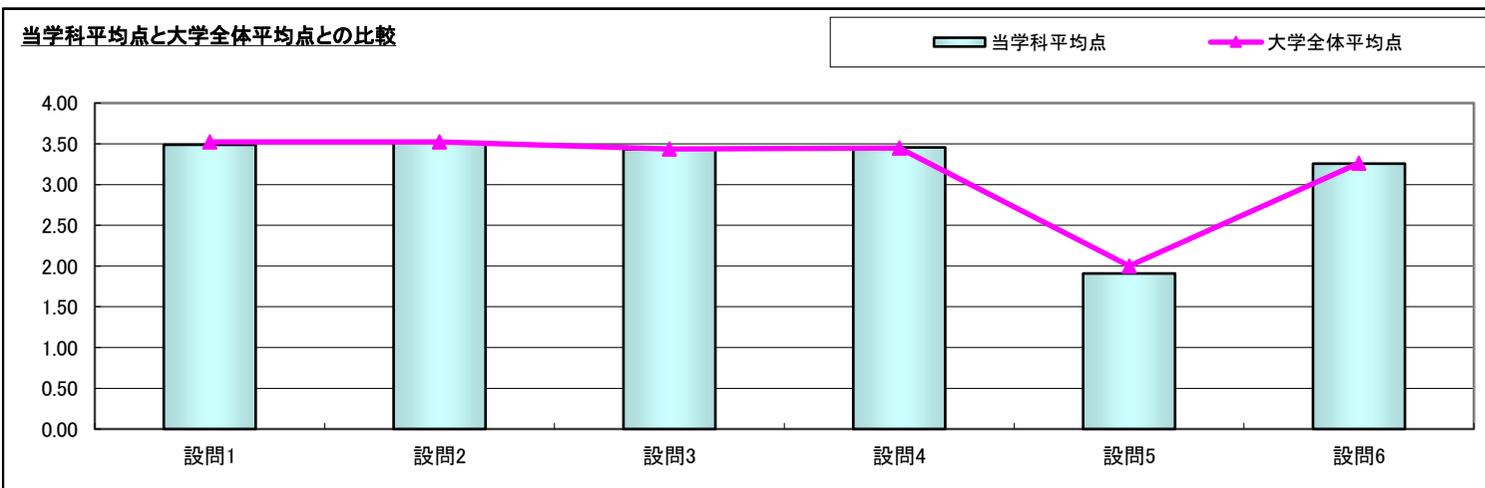


学科	総合経営学科
----	--------

履修人数	5,121
回答者数	4,371

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	2,346	1,839	162	24	0	4,371
			53.7	42.1	3.7	0.5		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.51	2,588	1,513	199	71	0	4,371
			59.2	34.6	4.6	1.6		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.43	2,353	1,644	287	87	0	4,371
			53.8	37.6	6.6	2.0		
4	学修環境(通信環境や受講環境への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	2,353	1,715	245	58	0	4,371
			53.8	39.2	5.6	1.3		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.91	140	615	2,323	1,293	0	4,371
			3.2	14.1	53.1	29.6		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.26	1,518	2,519	272	62	0	4,371
			34.7	57.6	6.2	1.4		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力)

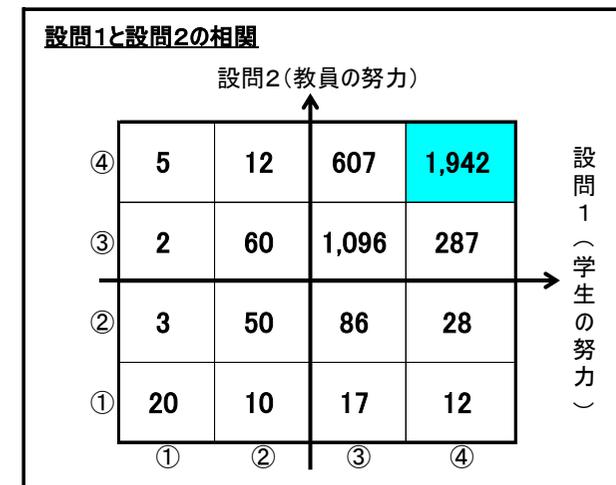
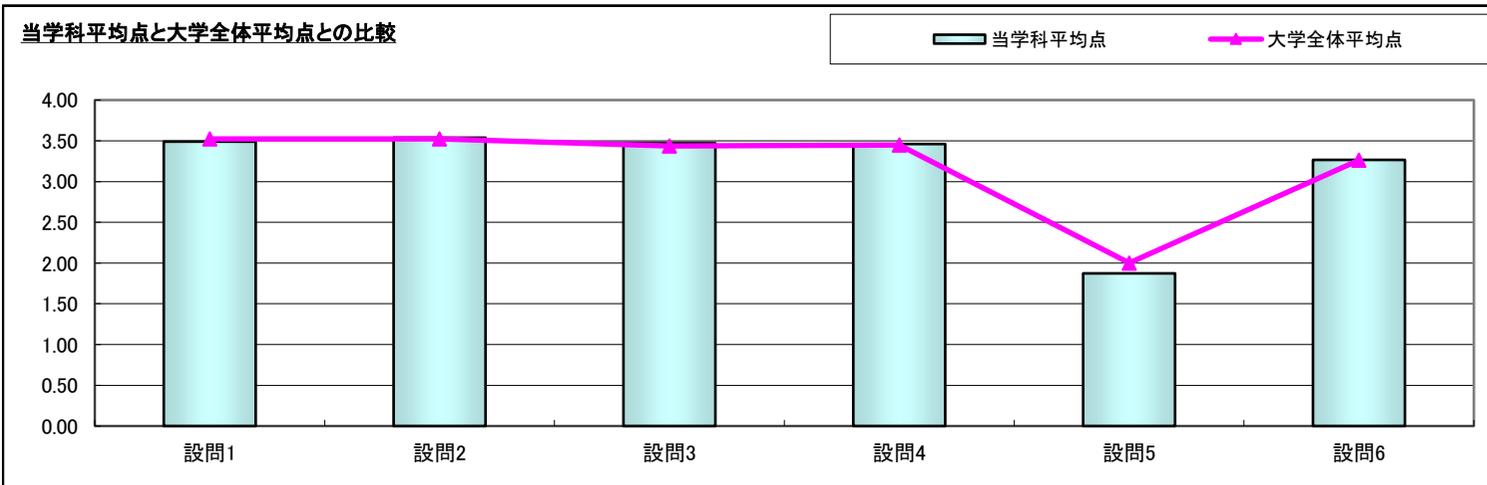
設問1(学生の努力)

		↑ 設問2(教員の努力)				
						→ 設問1(学生の努力)
④	6	15	586	1,981		
③	4	59	1,137	313		
②	2	66	95	36		
①	12	22	21	16		
		①	②	③	④	

学科	観光ホスピタリティ学科
----	-------------

履修人数	5,135
回答者数	4,237

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	2,269	1,806	132	30	0	4,237
			53.6	42.6	3.1	0.7		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.54	2,566	1,445	167	59	0	4,237
			60.6	34.1	3.9	1.4		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.47	2,361	1,579	227	70	0	4,237
			55.7	37.3	5.4	1.7		
4	学修環境(通信環境や受講環境への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	2,283	1,676	225	53	0	4,237
			53.9	39.6	5.3	1.3		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.87	121	580	2,177	1,359	0	4,237
			2.9	13.7	51.4	32.1		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.27	1,488	2,448	241	60	0	4,237
			35.1	57.8	5.7	1.4		



区分	総合経営学部
----	--------

#### 改善計画等

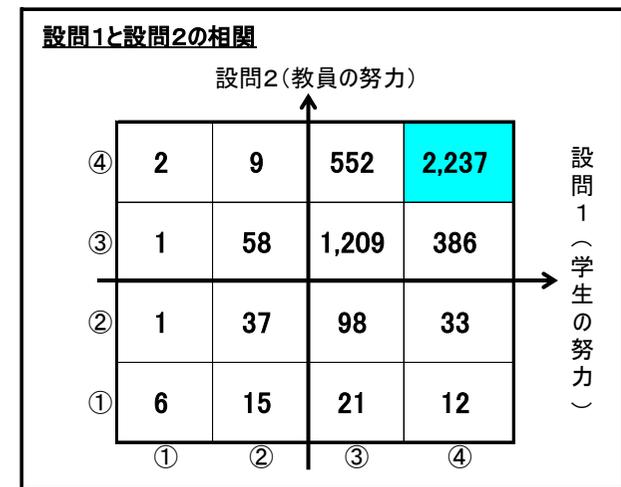
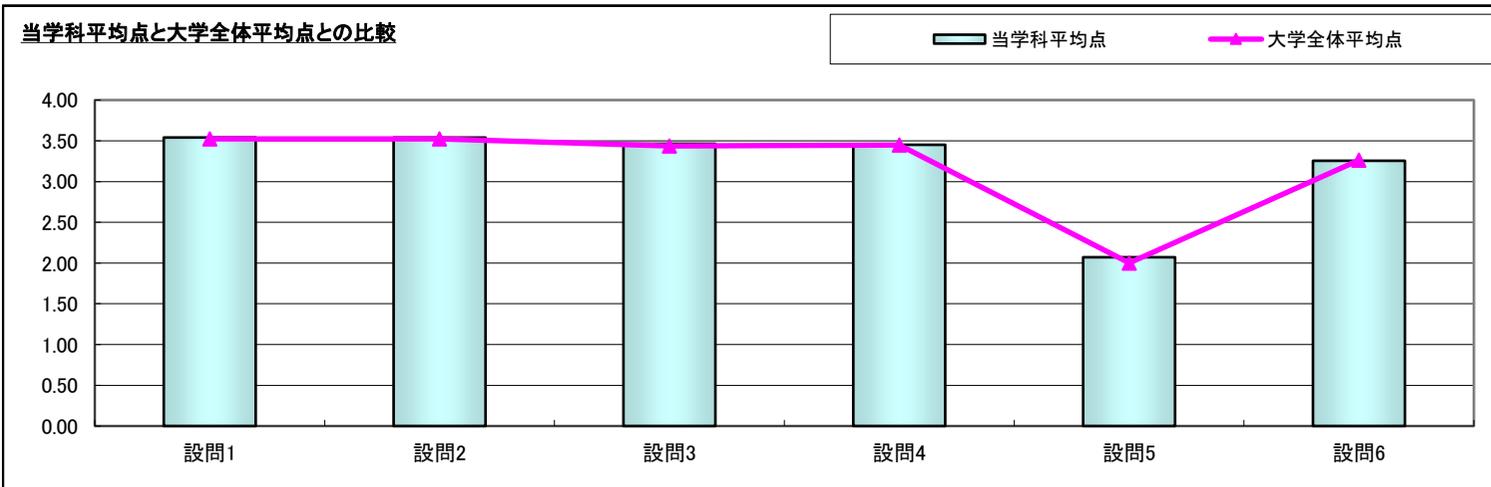
全ての設問の数字は、大学全体の平均値とほぼ一致している。数値も3.5前後であるため、順調な授業運営がなされているように思われる。設問1と2の相関が示す数字も、学生の努力と教員の努力が高いところで一致しており、とても良い傾向がみられる。

しかしながら、設問5の授業外学修については、大学全体の平均値と比べてほぼ同じとはいえども、1.87と低く、今後の課題が見てとれる。積極的に予習などをするように働きかける必要がある。また、どのようなことが授業外学修になるのか、まだ学生に周知しきれていないように思われるため、丁寧な説明を心がける必要がある。

学科	健康栄養学科
----	--------

履修人数	5,420
回答者数	4,677

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.54	2,668	1,880	119	10	0	4,677
			57.0	40.2	2.5	0.2		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.54	2,800	1,654	169	54	0	4,677
			59.9	35.4	3.6	1.2		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	2,553	1,801	263	60	0	4,677
			54.6	38.5	5.6	1.3		
4	学修環境(通信環境や受講環境への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.45	2,423	1,974	246	34	0	4,677
			51.8	42.2	5.3	0.7		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	2.07	321	856	2,335	1,165	0	4,677
			6.9	18.3	49.9	24.9		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.26	1,522	2,859	263	33	0	4,677
			32.5	61.1	5.6	0.7		





区分	人間健康学部
----	--------

### 改善計画等

人間健康学部両学科のアンケート結果では、授業に対する評価は概ね大学全体の平均点と同様の回答が得られている。全科目、専門科目のいずれにおいても、意欲的に授業に取り組む学生や、教員の工夫や熱意を評価する学生が最も多いことは、人間健康学部における教育が充実していることを示していると思われる。しかし、スポーツ健康学科の専門科目において、「教員の熱意・意欲を感じる」学生や、「授業の工夫」に対する評価がわずかではあるが平均より低いことから、スポーツ健康学科の専門科目の一部の授業では改善の必要があると思われる。

学科別でみると、健康栄養学科学では、授業に意欲的に取り組めていない学生が全科目で2.8%いるが、専門科目では1.6%と減っている。それでも32名の学生が積極的に専門科目の授業に取り組めていないことから、中退者を減らし管理栄養士の国家試験受験者を増やすためにも、これら学生に対する今後の進路指導が重要と思われる。学年別の情報、できればこのような学生を指導するために個別の情報が必要と思われる。専門科目においては、学生が他学部よりも積極的に授業に取り組み、教員もこれに答えるための工夫をしている様子が見取れる。ただし、授業時間外の学修時間が平均を大きく上回っており、これが自主的な学修時間であれば良いが、過剰な課題に取り組むために学修時間が増えているとしたら、各科目における課題量の調整が必要となるかもしれない。

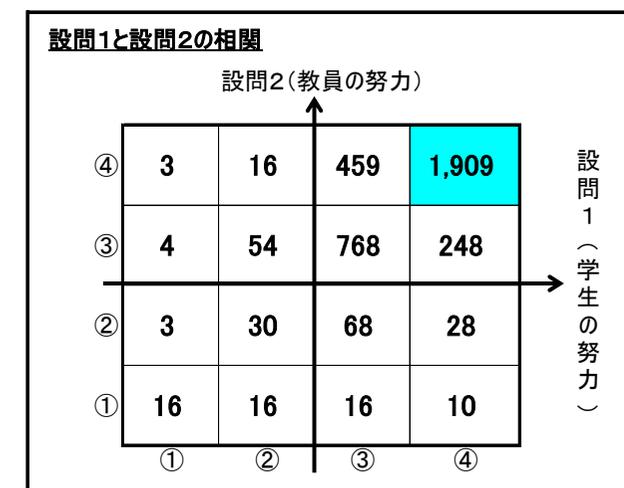
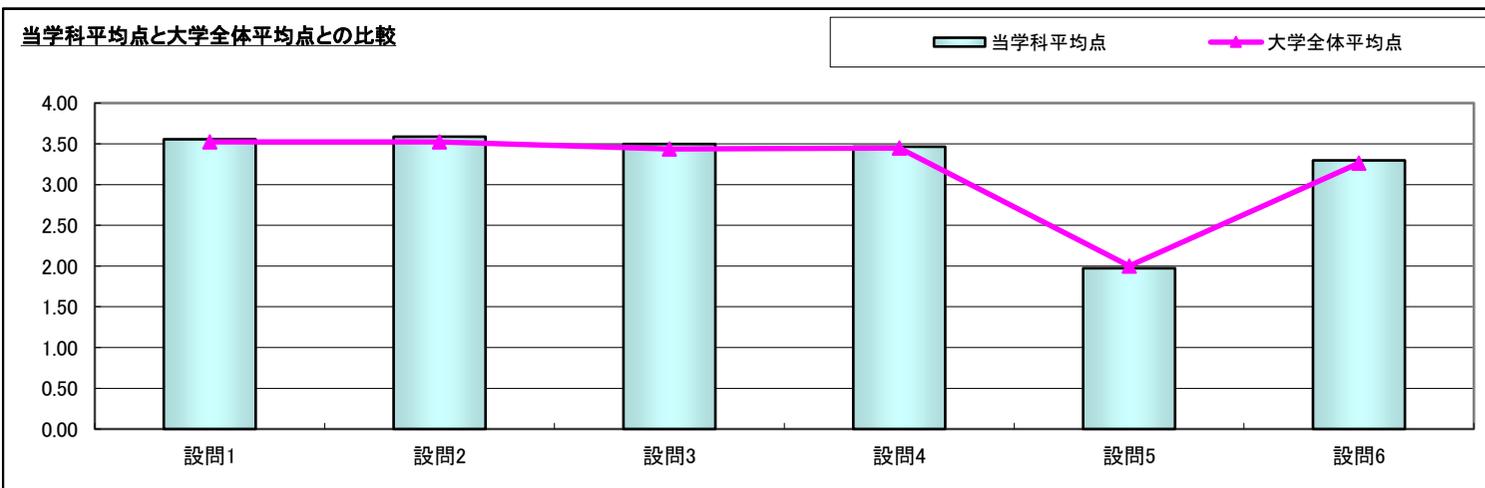
スポーツ健康学科では4.2%の学生が積極的に授業に取り組めておらず、専門科目においてもその割合は4.8%と増加している。教員の熱意を感じていない学生も専門科目において9.9%と多く、教員の工夫による授業改善を通して、意欲的に授業に取り組める学生の増加に努めて欲しい。全体と専門科目を通じて意欲的に授業に取り組めず、教員の熱意や工夫も感じていない学生が2.3~2.7%おり、健康栄養学科の1.3~0.64%に比べて多いと言わざるを得ない。特に専門科目でこのような学生が増加している点が問題である。ただし、今期は新型コロナウイルス感染症対策のために授業が遠隔で行われており、実技系の授業が実施されなかったことによる特異的な結果かもしれない点には注意が必要である。

冒頭でも述べたが、人間健康学部の授業に積極的に取り組み満足している学生は90%を超えているが、少数の適応できていない学生の指導がやはり必要となるであろう。

学科	学校教育学科
----	--------

履修人数	4,618
回答者数	3,648

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.56	2,195	1,311	116	26	0	3,648
			60.2	35.9	3.2	0.7		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.59	2,387	1,074	129	58	0	3,648
			65.4	29.4	3.5	1.6		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.50	2,156	1,220	203	69	0	3,648
			59.1	33.4	5.6	1.9		
4	学修環境(通信環境や受講環境への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	1,940	1,498	173	37	0	3,648
			53.2	41.1	4.7	1.0		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.97	130	596	1,968	954	0	3,648
			3.6	16.3	53.9	26.2		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.30	1,349	2,067	196	36	0	3,648
			37.0	56.7	5.4	1.0		



区分	教育学部
----	------

### 改善計画等

学校教育学科全体の傾向は、設問1（学生自身が意欲的にこの授業に取り組んだか）では3.56点、設問2（教員の熱意や意欲を感じたか）では3.59点と高い値を示している。また設問3（理解できるように工夫されているか）では3.50点、設問4（学習環境の保持）では3.46点と、3点台を示している。これは大学全体の値（数値ではなく折れ線グラフでしかわからないが）と比較して、ほぼ同等の値であると思われる。教育学部の教員はアウトキャンパススタディやディスカッション、ディベート、プレゼンテーション、リアクションペーパー、実習等の多様な授業形態を駆使して、学生の学びを支援してとおもうが、将来学校で授業を実践する教員を養成する学部として、主体的・対話的で深い学びを大学の授業で体得するようにしなければならない。他学科と同等の値に満足してはならないと思われる。

専門科目は学科全体の同様の傾向がうかがえ、各設問の平均点や大学全体との比較も前述の分析がそのまま当てはまるようである。

課題は設問5の授業時間以外の学修時間が平均1.97点（学科全体）、2.03点（専門）が低いことである。2.0点前後というのは30分から2時間未満という回答にあたり、1教科に対してこれだけの予習、復習、レポート作成、準備等を実践しているとすれば、受講している授業数を勘案すればあまり無理も言えない数値ではないと思われる。また授業以外の実習のための「模擬授業」や「教採開発・準備・研究」、教育実習中の一日8時間以上の学修等もあり、そうした実態を考えると実質的には設問5の平均点は多少高くなることが予想される。

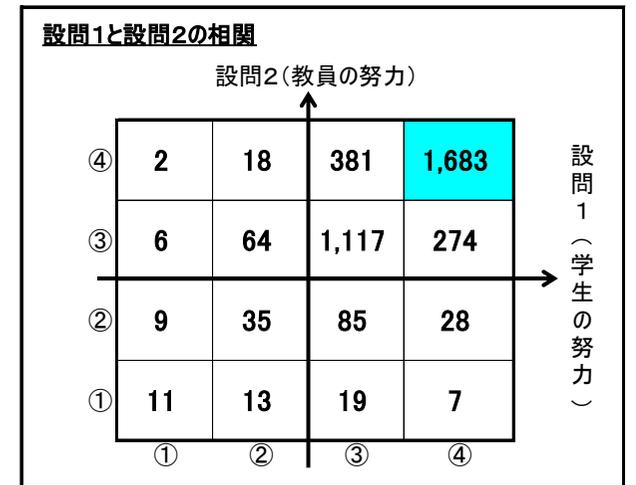
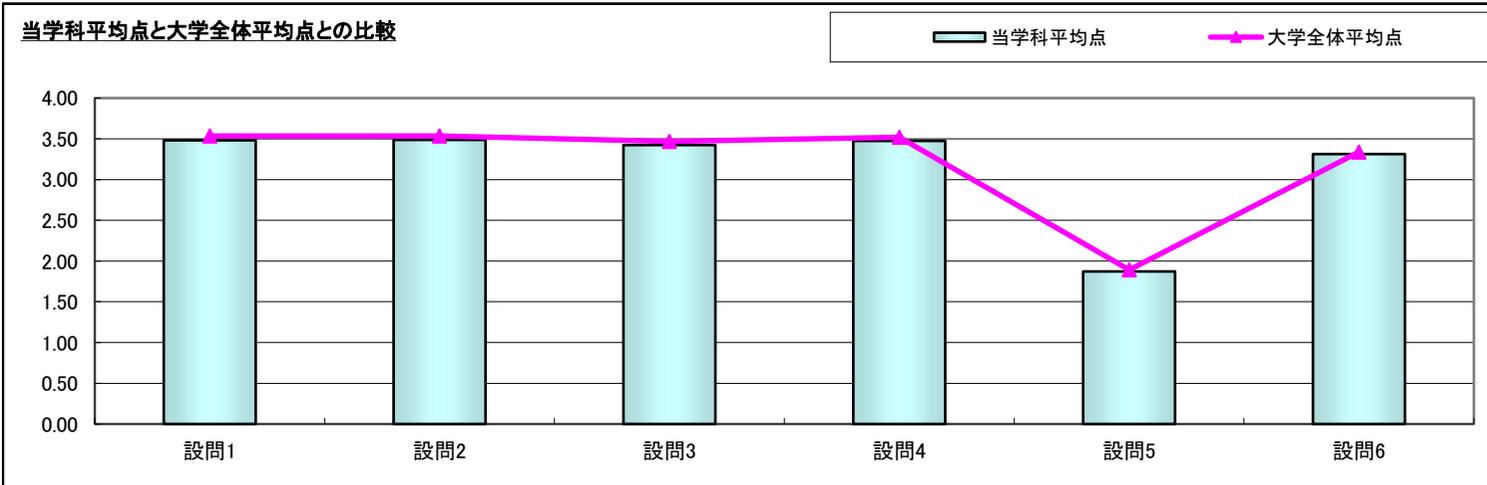
# 2020年度 後期 授業についての学生アンケート集計結果(学科別)

松本大学

学科	総合経営学科
----	--------

履修人数	5,659
回答者数	3,752

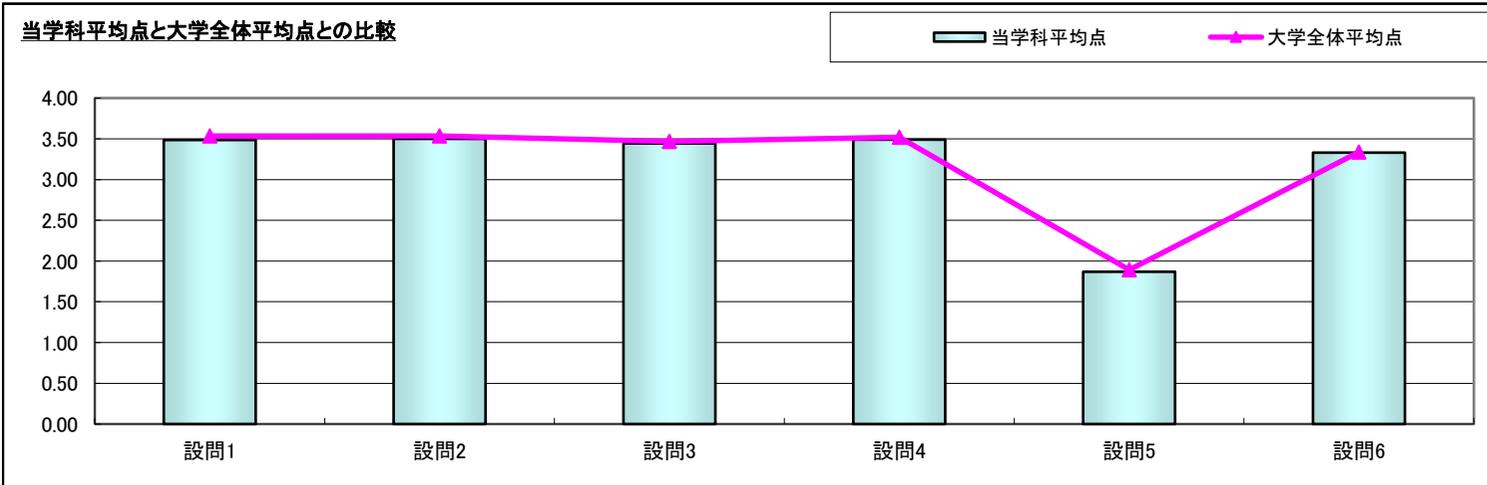
設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.48	1,992	1,602	130	28	0	3,752
			53.1	42.7	3.5	0.7		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	2,084	1,461	157	50	0	3,752
			55.5	38.9	4.2	1.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	1,970	1,471	241	70	0	3,752
			52.5	39.2	6.4	1.9		
4	学修環境は適切でしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.47	2,057	1,463	187	45	0	3,752
			54.8	39.0	5.0	1.2		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.87	161	544	1,702	1,345	0	3,752
			4.3	14.5	45.4	35.8		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.31	1,483	2,011	207	51	0	3,752
			39.5	53.6	5.5	1.4		



学科	観光ホスピタリティ学科
----	-------------

履修人数	5,786
回答者数	3,638

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	1,936	1,557	121	24	0	3,638
			53.2	42.8	3.3	0.7		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.50	2,066	1,374	149	49	0	3,638
			56.8	37.8	4.1	1.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.44	1,963	1,385	231	59	0	3,638
			54.0	38.1	6.3	1.6		
4	学修環境は適切でしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	2,052	1,361	180	45	0	3,638
			56.4	37.4	4.9	1.2		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.87	169	525	1,603	1,341	0	3,638
			4.6	14.4	44.1	36.9		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.33	1,481	1,921	193	43	0	3,638
			40.7	52.8	5.3	1.2		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力) ↑

④	2	17	367	1,680
③	5	57	1,089	223
②	6	32	87	24
①	11	15	14	9
	①	②	③	④

設問1(学生の努力) →

区分	総合経営学部
----	--------

#### 改善計画等

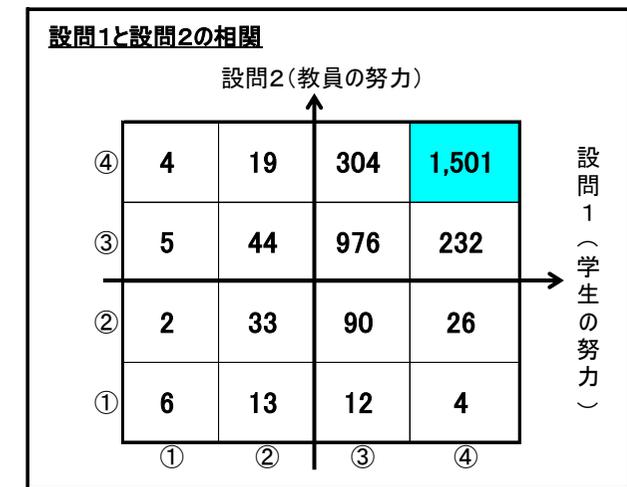
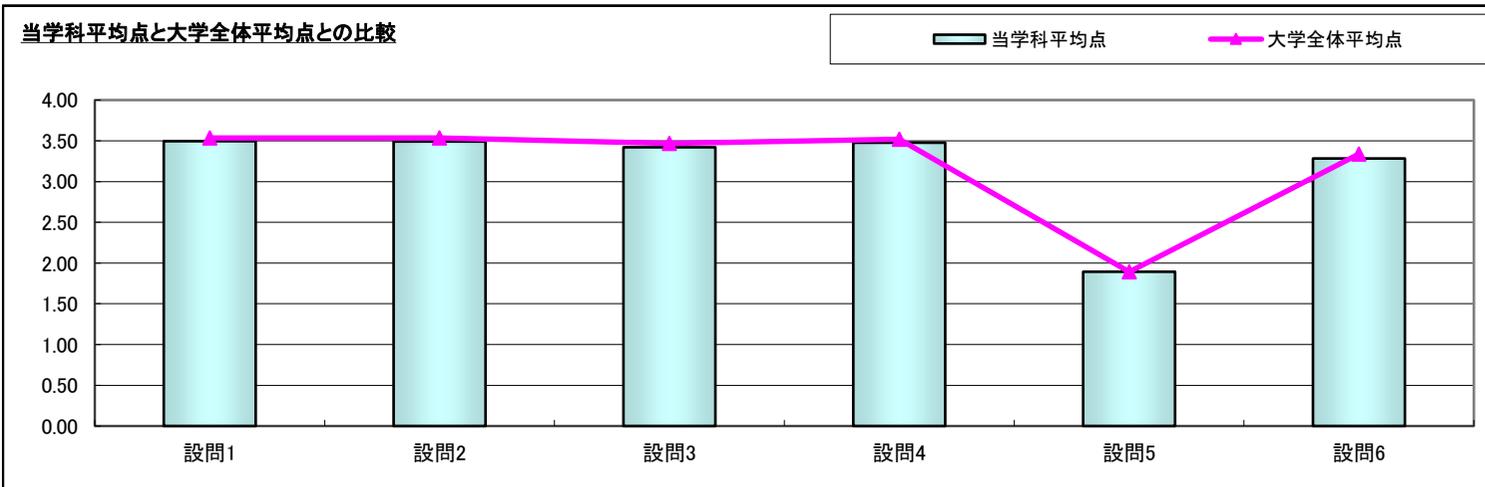
全ての設問の数字は、大学全体の平均値とほぼ一致している。数値も3.5前後であるため、順調な授業運営がなされているように思われる。設問1と2の相関についても、学生の努力と教員の努力が高いところで一致しており、とても良い傾向にあると思われる。

しかしながら、設問5の授業外学修については、大学全体の平均値と比べてほぼ同じとはいえども、2.0弱と低い。今後は授業外の課題を積極的に出す、あるいは予習・復習をするように働きかける等、改善の余地がある。また、どのようなことが授業外学修になるのか、まだ学生に周知しきれていないように思われるため、丁寧な説明を心がける必要がある。

学科	健康栄養学科
----	--------

履修人数	4,725
回答者数	3,271

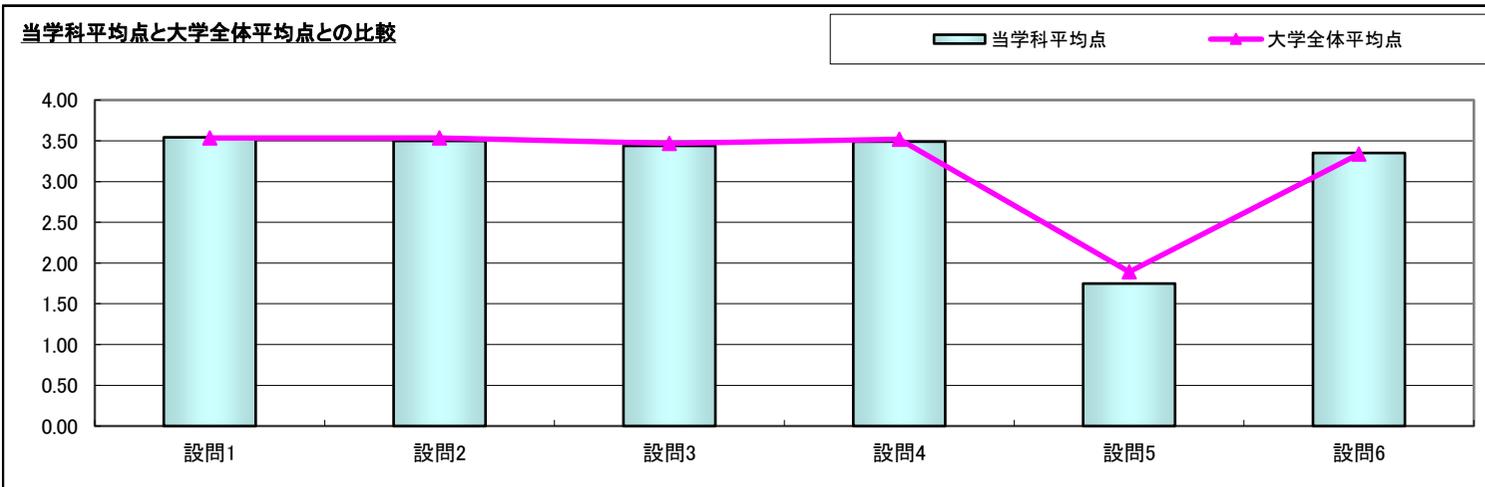
設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.50	1,763	1,382	109	17	0	3,271
			53.9	42.3	3.3	0.5		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	1,828	1,257	151	35	0	3,271
			55.9	38.4	4.6	1.1		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	1,693	1,312	216	50	0	3,271
			51.8	40.1	6.6	1.5		
4	学修環境は適切でしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.48	1,789	1,288	158	36	0	3,271
			54.7	39.4	4.8	1.1		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.89	182	438	1,500	1,151	0	3,271
			5.6	13.4	45.9	35.2		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.28	1,159	1,907	177	28	0	3,271
			35.4	58.3	5.4	0.9		



学科	スポーツ健康学科
----	----------

履修人数	4,916
回答者数	3,180

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.54	1,847	1,222	101	10	0	3,180
			58.1	38.4	3.2	0.3		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.50	1,813	1,178	151	38	0	3,180
			57.0	37.0	4.7	1.2		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.44	1,717	1,194	216	53	0	3,180
			54.0	37.5	6.8	1.7		
4	学修環境は適切でしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.49	1,799	1,179	163	39	0	3,180
			56.6	37.1	5.1	1.2		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.75	87	380	1,359	1,354	0	3,180
			2.7	11.9	42.7	42.6		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.35	1,350	1,627	171	32	0	3,180
			42.5	51.2	5.4	1.0		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力)

設問1(学生の努力)

		↑			
④	1	14	224	1,574	
③	2	35	895	246	
②	3	36	92	20	
①	4	16	11	7	
		①	②	③	④

区分	人間健康学部
----	--------

### 改善計画等

人間健康学部両学科のアンケート結果は、各調査項目で概ね大学全体の平均点と同様の回答であった。全科目、専門科目のいずれにおいても、第1象限の「意欲的に授業に取り組む学生」や、「教員の工夫や熱意を評価する学生」が最も多いこと（92%～95%）は、人間健康学部の教育内容や指導方法に学生が満足していることを示している。スポーツ健康学科の「学習時間」がわずかではあるが平均より低いことから、学科の特性を考慮しても、種々の課題や授業の予習・復習に費やす時間がもう少しあっても良いと思われる。

学科別でみると、健康栄養学科学では、授業に意欲的に取り組めていない学生が全科目で3.8%、専門科目では2.9%であり、いずれも今年度前期より増加していた。しかし、2019年度後期は両数値が5%を超えていたことを考慮すると、減少傾向にあるといえる。学生の入れ代りによる変動かもしれない。専門科目においても11名（0.5%）の学生が授業に積極的に取り組まなかったと回答したことから、3年前期の時点で管理栄養士の受験資格を失う学生が出る現行の科目配置を見直す必要があると思われる。中退者を減らし管理栄養士の国家試験受験者を増やすためにも、このような学生に対する対応が重要である。

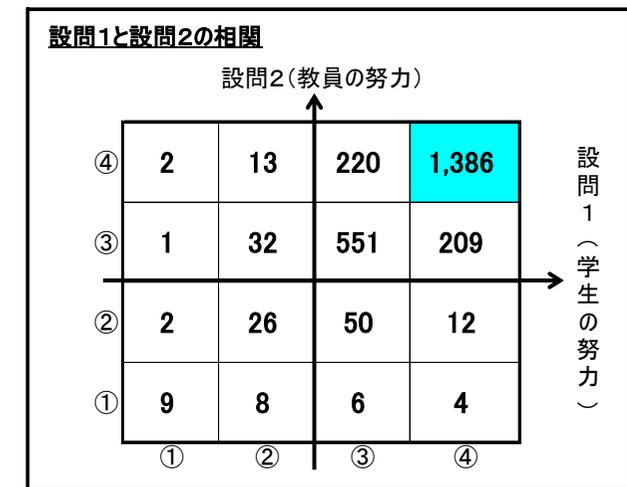
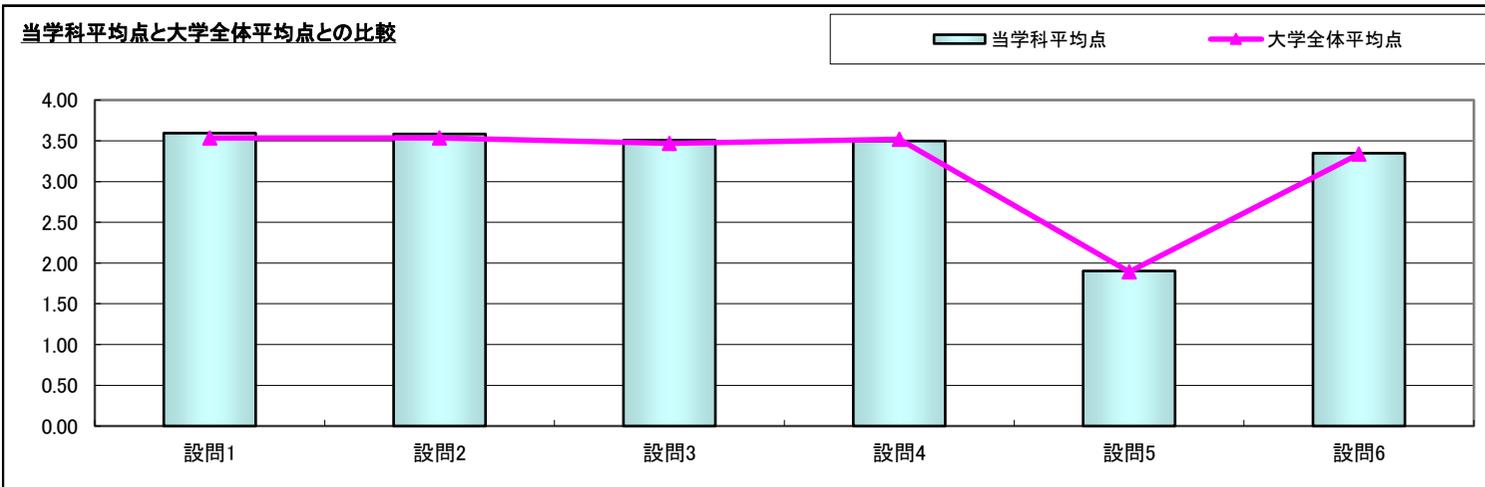
スポーツ健康学科では教養・専門科目で3.5%の学生が積極的に授業に取り組めておらず、専門科目のみでも2.2%の学生が意欲的に授業に取り組めなかった。両数値とも遠隔授業が中心であった2020年度前期に比較すると下がっていて、対面授業が中心となった後期において学生の意欲が増加したことが見て取れる。特に専門科目においては意欲的に取り組めなかった学生が前期に比べ半減していた。「教員の熱意を感じない学生」についても前期に比べ大幅な減少が見られ、実技・実習が多い学科における対面授業の重要性が改めて明確になった。

以上の結果から、健康栄養学科では新型コロナウイルス感染症対策による遠隔授業の影響はあまり見られなかったが、スポーツ健康学科においては対面授業が学生の授業に対する意欲に大きく影響することが推察できた。スポーツ健康学科から、2020年度の1、2年生の単位修得数が例年に比べ少ないという指摘があり、そのような学生に対する今後の指導に配慮する必要がある。

学科	学校教育学科
----	--------

履修人数	4,103
回答者数	2,531

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.59	1,611	827	79	14	0	2,531
			63.7	32.7	3.1	0.6		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.58	1,621	793	90	27	0	2,531
			64.0	31.3	3.6	1.1		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.51	1,486	875	138	32	0	2,531
			58.7	34.6	5.5	1.3		
4	学修環境は適切でしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.50	1,451	911	146	23	0	2,531
			57.3	36.0	5.8	0.9		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.90	90	382	1,251	808	0	2,531
			3.6	15.1	49.4	31.9		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.35	1,077	1,289	132	33	0	2,531
			42.6	50.9	5.2	1.3		



区分	教育学部
----	------

#### 改善計画等

学校教育学科における2020後期の授業についての学生アンケートについては、全ての設問において大学全体の平均点とほぼ相違がない結果となった。また、設問1と設問2の相関については④-④象限に回答が最も集中している結果となった。これらについては一見すると、平均的な結果であり学生・教員双方の努力が実っているように受け止められる。しかしながら、今後更なる授業の質の向上のための方策について述べる。

設問5を除く全ての項目において、回答①(そうは思わない)を選択している層が1%台で見受けられる。さらに回答②(あまりそうは思わない)を選択している層も5%台で見受けられることから、このような層についての底上げが急務である。これらの層に対しては、意欲の向上と教員の工夫について手を加えることが肝要であることから、学部教授会や学科会等で話題として取り上げることが意識していきたい。これらは学部のFD委員や、研究推進委員等より、話題提供をってもらう機会を設け、さらに、学生委員会より、授業に関わる学生の動向についてもつづさに報告してもらうような環境としたい。

設問5については、学年にもよるので一概には言えないが、学部の特性として教員採用試験に対する取り組みがあるため、時間的な確保が十分でない状況が恒常的に見受けられる。これらについては、現在ガイダンス講義となっている学びが、今後、単位化されることにより、学習時間の伸びが期待される。