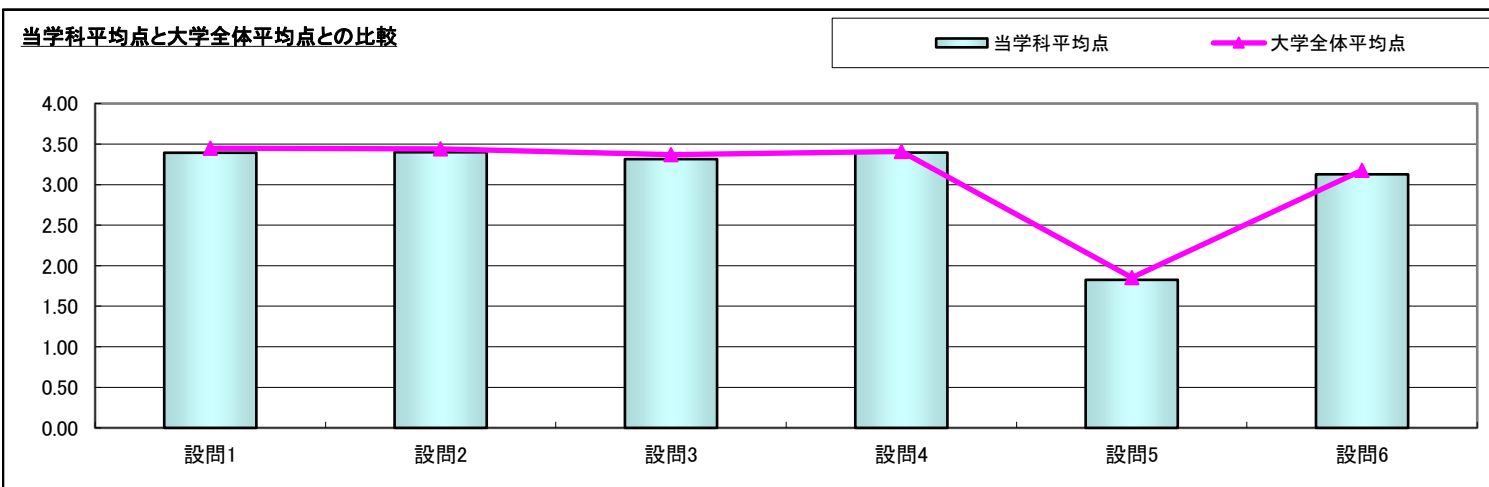


学科	総合経営学科
----	--------

履修人数	5,741
回答者数	4,754

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.39	2,338	2,054	254	108	0	4,754
			49.2	43.2	5.3	2.3		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.40	2,506	1,799	290	159	0	4,754
			52.7	37.8	6.1	3.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.31	2,289	1,881	372	212	0	4,754
			48.1	39.6	7.8	4.5		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.40	2,451	1,874	286	143	0	4,754
			51.6	39.4	6.0	3.0		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.83	268	556	2,009	1,921	0	4,754
			5.6	11.7	42.3	40.4		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.13	1,592	2,458	419	285	0	4,754
			33.5	51.7	8.8	6.0		



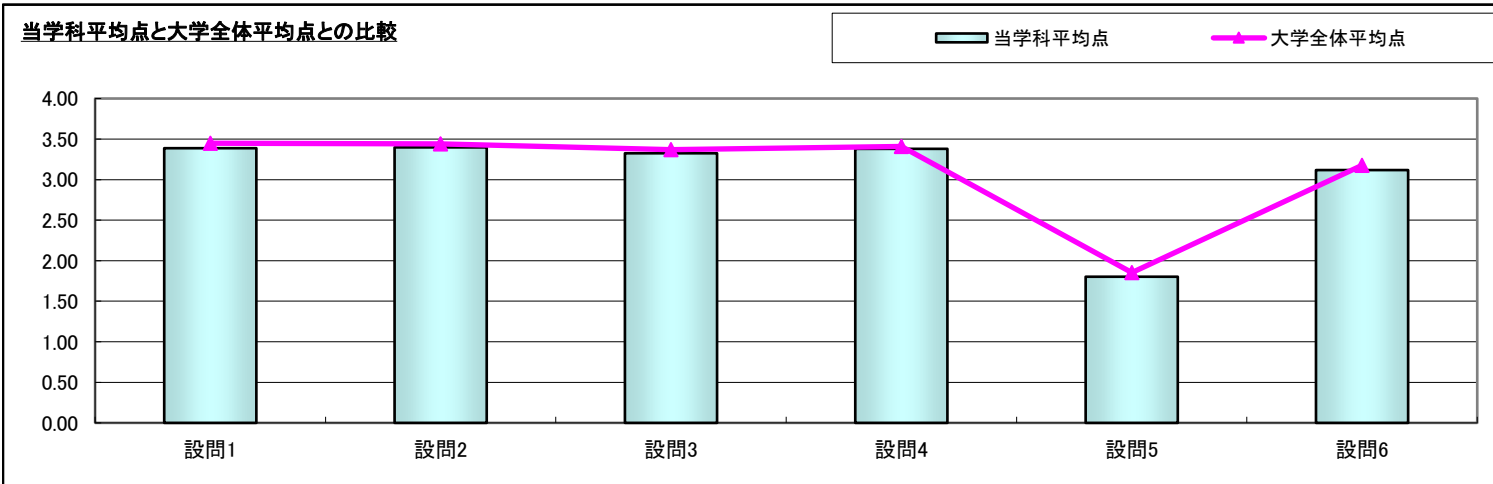
設問1と設問2の相関

		設問2(教員の努力)				
						設問1 (学生の努力)
④	①	10	25	504	1,967	
	②	16	102	1,392	289	
	③	17	104	128	41	
	④	65	23	30	41	
		①	②	③	④	

学科	観光ホスピタリティ学科
----	-------------

履修人数	5,663
回答者数	4,516

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.39	2,144	2,058	233	81	0	4,516
			47.5	45.6	5.2	1.8		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.40	2,286	1,852	265	113	0	4,516
			50.6	41.0	5.9	2.5		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.32	2,121	1,890	355	150	0	4,516
			47.0	41.9	7.9	3.3		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.38	2,213	1,913	280	110	0	4,516
			49.0	42.4	6.2	2.4		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.80	251	528	1,814	1,923	0	4,516
			5.6	11.7	40.2	42.6		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.12	1,440	2,419	405	252	0	4,516
			31.9	53.6	9.0	5.6		



設問1と設問2の相関

設問2(教員の努力) ↑

④	4	16	485	1,781
③	13	105	1,428	306
②	14	97	123	31
①	50	15	22	26
	①	②	③	④

設問1(学生の努力) →

区分	総合経営学部
----	--------

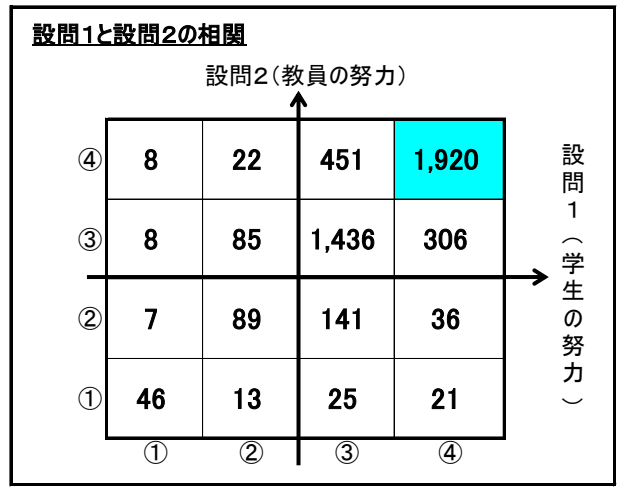
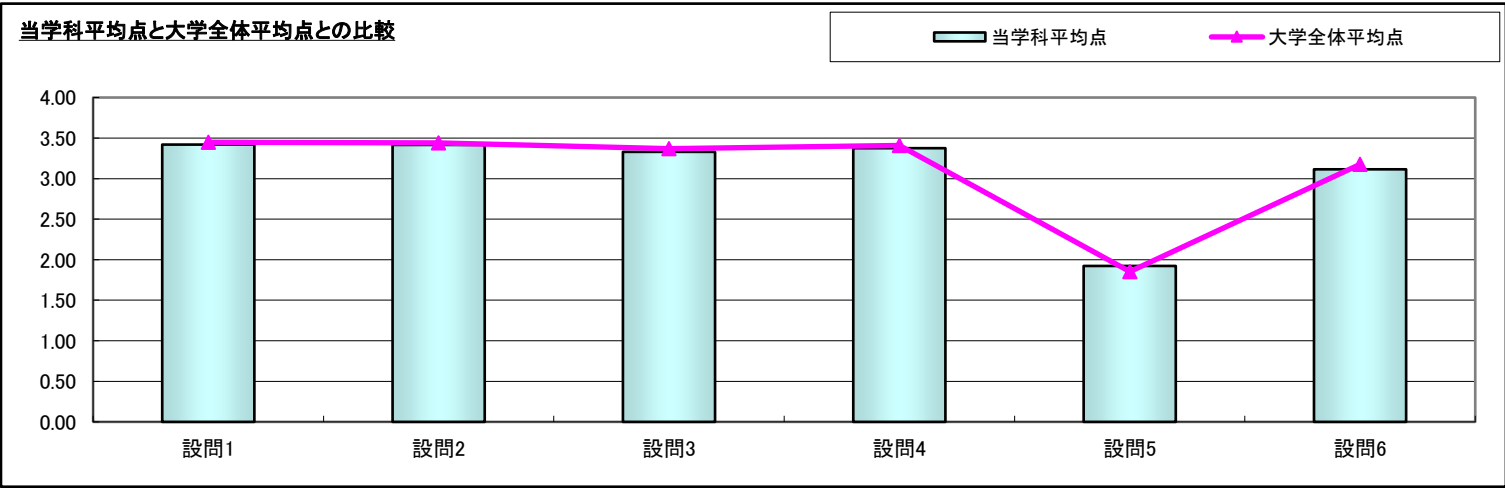
改善計画等

設問1から5の学生の回答は、大学全体の平均点とほぼ同じ数値となっており、高い水準を保っている。また、学生の努力と教員の努力を示す設問1と設問2の相関も良好と考えて良いと思われる。以上の事から満足のできる結果であると考え。しかし、設問5は、数値こそ低いものの、大学全体の平均点とあまり変わらない。学生自らが予習や復習などの時間外学習を増やすよう、一考の余地が残されていると思われる。

学科	健康栄養学科
----	--------

履修人数	5,750
回答者数	4,614

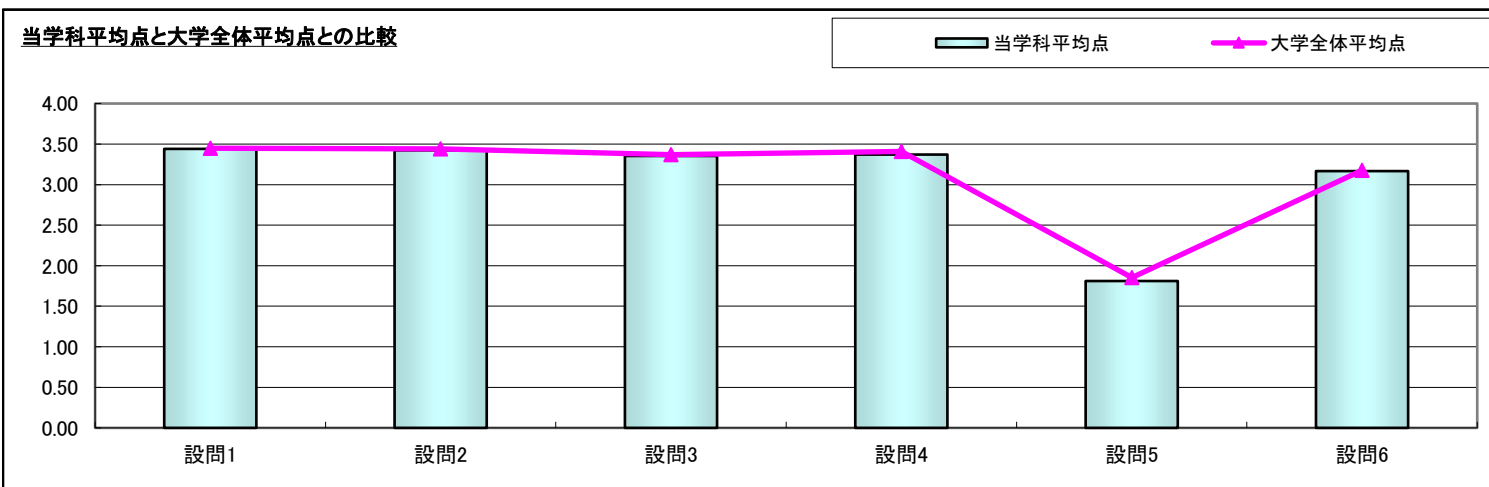
設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	2,283	2,053	209	69	0	4,614
			49.5	44.5	4.5	1.5		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	2,401	1,835	273	105	0	4,614
			52.0	39.8	5.9	2.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.33	2,165	1,938	379	132	0	4,614
			46.9	42.0	8.2	2.9		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.37	2,276	1,910	310	118	0	4,614
			49.3	41.4	6.7	2.6		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.92	339	675	1,891	1,709	0	4,614
			7.3	14.6	41.0	37.0		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.11	1,444	2,501	423	246	0	4,614
			31.3	54.2	9.2	5.3		



学科	スポーツ健康学科
----	----------

履修人数	5,974
回答者数	4,561

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.44	2,372	1,901	213	75	0	4,561
			52.0	41.7	4.7	1.6		
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.42	2,424	1,748	282	107	0	4,561
			53.1	38.3	6.2	2.3		
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.35	2,228	1,844	362	127	0	4,561
			48.8	40.4	7.9	2.8		
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.37	2,264	1,842	336	119	0	4,561
			49.6	40.4	7.4	2.6		
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.81	294	561	1,695	2,011	0	4,561
			6.4	12.3	37.2	44.1		
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.17	1,657	2,266	379	259	0	4,561
			36.3	49.7	8.3	5.7		



設問1と設問2の相関

		設問2(教員の努力)				
						設問1 (学生の努力)
④	①	8	24	361	2,031	
	②	6	74	1,380	288	
	③	12	99	142	29	
	④	49	16	18	24	
		①	②	③	④	

区分	人間健康学部
----	--------

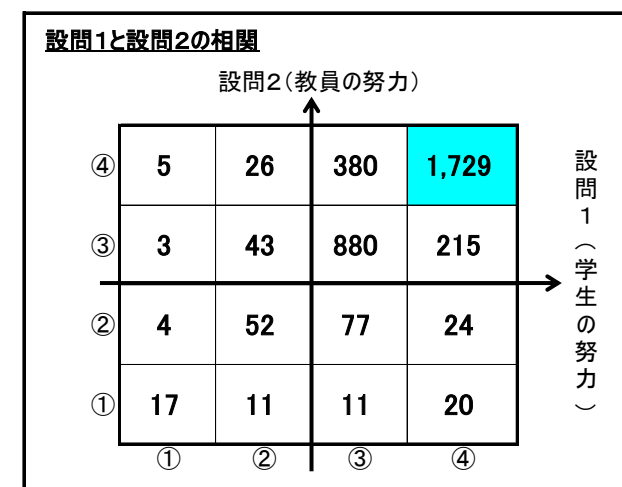
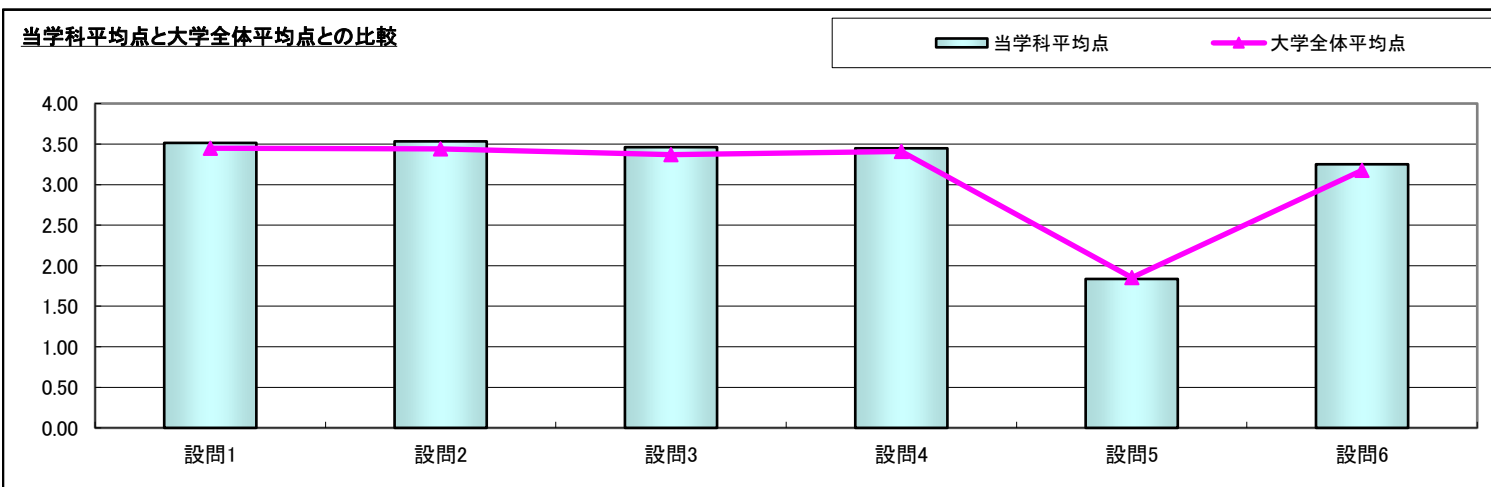
改善計画等

両学科とも90%以上の学生が意欲的に授業に取り組んでおり、教員の熱意に対する評価も高い。割合は少し下がるが、授業に対する教員の工夫についても、高い評価を受けているとよいであろう。しかし、シラバスの学習到達目標を達成できなかった学生の割合が、健康栄養学科、スポーツ健康学科でそれぞれ14.5、14.0%となっていることから、授業に積極的に取り組みながら目標に到達できなかったと感じている学生が7~8%いると推察される（授業に意欲的に取り組めなかった学生の割合を引く）。このような学生に対するケアは必要であろう。常に課題として挙げられる学習時間については、30分未満の割合が健康栄養学科、スポーツ健康学科でそれぞれ37.0、44.1%となっている。個々の科目により違いがあると思われるが、もう少しホームワークを課してもよいかもしれない。

学科	学校教育学科
----	--------

履修人数	4,531
回答者数	3,497

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.51	1,988 56.8	1,348 38.5	132 3.8	29 0.8	0	3,497
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.53	2,140 61.2	1,141 32.6	157 4.5	59 1.7	0	3,497
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.46	1,971 56.4	1,245 35.6	205 5.9	76 2.2	0	3,497
4	教室内の学修環境(私語に対する注意や安全面への配慮)は適切に保たれていましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.45	1,931 55.2	1,271 36.3	225 6.4	70 2.0	0	3,497
5	授業時間以外で、この科目の授業1回当たりの平均的な学修時間はどの程度でしたか。(学修時間には、予習・復習・課題のほか、レポート課題作成、プレゼンテーションの発表準備、休み時間に関連事項のディスカッションをした、通学時間に関連事項を検索したなど全て含みます。) ④4時間以上 ③2～4時間未満 ②30分～2時間未満 ①30分未満	1.84	182 5.2	424 12.1	1,531 43.8	1,360 38.9	0	3,497
6	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う ③ややそう思う ②あまりそう思わない ①そうは思わない	3.25	1,314 37.6	1,843 52.7	243 6.9	97 2.8	0	3,497



区分	教育学部
----	------

改善計画等

設問ごとにみると、設問①「学生の意欲」(3.51)、設問②「教員の意欲」(3.53)共に平均得点が3.5を超え、他の設問と比較すると高い値を示している。意欲的な学生は95.3%にのぼり、全体としては良い傾向である。問題は4.6%の否定的な回答をした学生について検討しなければならないことであろう。授業を改善することで意欲が持てるようになるのであれば、各教員がそうした学生にターゲットを絞って、意欲の出るような工夫をする必要がある。すべての学生に意欲的になることを期待するのであれば、一般的に良いとされる授業形態や方式を単純に取り入れればよいかもしれないが、そうではなくて否定的な学生個人に合う方策を考える必要があると思われる。また教員側の意欲を感じている学生は93.8%いる。高い値ではあるが、個々の教員が自分の授業を振りかえてみる必要がある。また、この二つの設問は大学全体の平均得点と比べると、やや高い値ではあるが、有意な差があるとは思えない数値であり、本学部の教員が特に優れた授業をしているとは考えにくい。しかしながら、設問③「理解できるような工夫」(3.46)や設問④「学修環境」(3.45)、設問⑥「学修到達目標の達成」(3.25)も設問①や②と同様に大学全体の平均値よりも多少高い値を示していることを考えると、ある程度は授業の質を評価してもよいかもしれない。

課題は設問⑤「授業以外の学習時間」(1.84)をどう考えるか。設問にも具体例はあるが、意識的にテレビのニュースを視聴したとか、新聞を読んだなど、日常的な項目も含めないと4時間以上というねらいは難しいと思われる。

なお、学生は授業開始前にシラバスを熟読して、その内容や評価方法を理解したり、テキストの購入を済ませたりしているはずであるが、実態はそうでないことが多い。テキストを購入しないで授業に望んだり、評価方法を知らないでいたりする学生が実に多い。こうした実態は授業を改善する以前の指導の問題である。ただ、教職関連の授業については学生がシラバスを読むことがかなり不可能に近い。大学HPの教職関連ページにシラバスがあることを学生は知らないし、そのページに入ったとしても2枚のシラバスが縮小されて載っているの、小さくて読みづらく、印刷してもまず読めない状態である。このシステムをまずは改善する必要があるだろう。