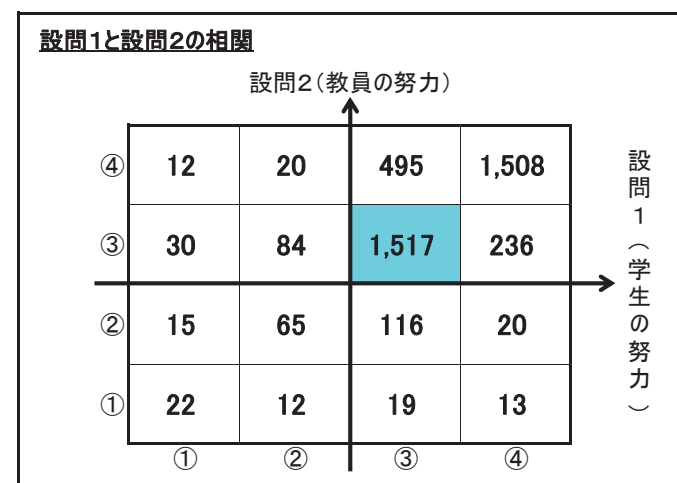
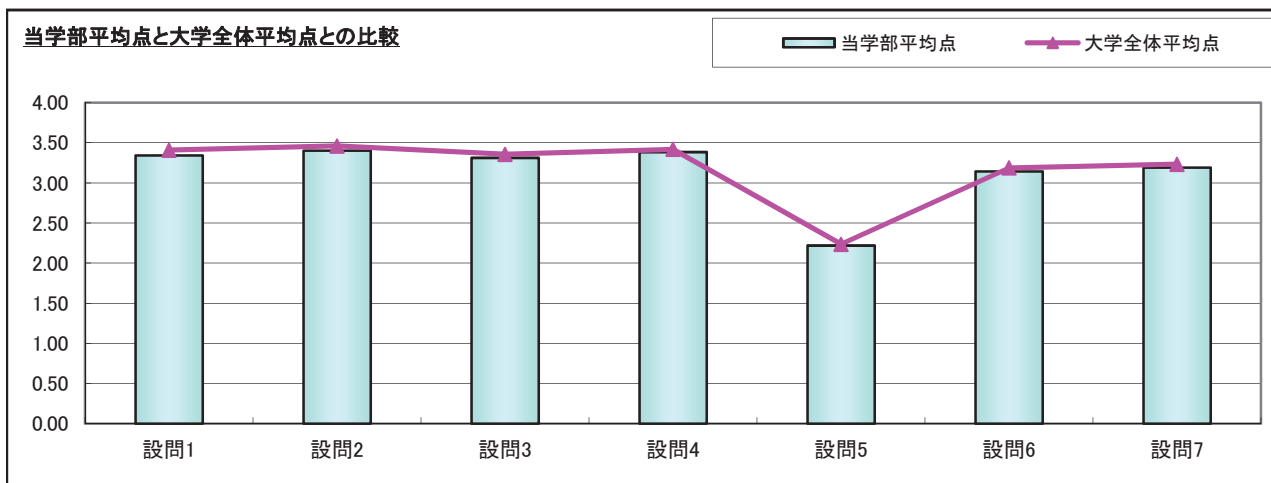


学部	総合経営学部
----	--------

履修人数	5,338
回答者数	4,193

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業(必修、選択は問わない)内容を理解することに積極的でしたか。 ④積極的に理解しようとした。③理解しようとした。②あまり積極的ではなかった。①理解よりも単位取得が主目的だった。	3.34	1,778 42.5	2,148 51.3	181 4.3	79 1.9	7	4,186
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④強く感じた。③やや感じた。②あまり感じなかった。①まったく感じなかった。	3.40	2,040 48.7	1,867 44.6	216 5.2	67 1.6	3	4,190
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.31	1,822 43.5	1,941 46.4	337 8.1	86 2.1	7	4,186
4	教員は良い学習環境(私語に対する注意や安全面への配慮など)を保っていましたか。 ④良い学習環境だった。③ある程度良い学習環境だった。②あまり良い学習環境ではなかった。①良い学習環境ではなかった。	3.39	1,984 47.4	1,897 45.3	241 5.8	63 1.5	8	4,185
5	この授業のために、授業時間以外に毎週平均的にどれくらいの学習時間(予習・復習・レポート・実習・試験勉強など)をもちましたか。 ④2時間以上、③1時間以上～2時間未満、②30分以上～1時間未満、①30分未満	2.22	691 16.5	963 23.0	1,104 26.4	1,422 34.0	13	4,180
6	授業をよりよくするために実施された中間アンケート調査など、寄せられた要望について、その後の授業で反映されていましたか。 ④よく反映されていた。③ある程度反映されていた。②やや反映されていた。①反映されていなかった。	3.15	1,402 33.9	2,085 50.4	496 12.0	153 3.7	57	4,136
7	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.19	1,372 32.9	2,321 55.6	395 9.5	88 2.1	17	4,176



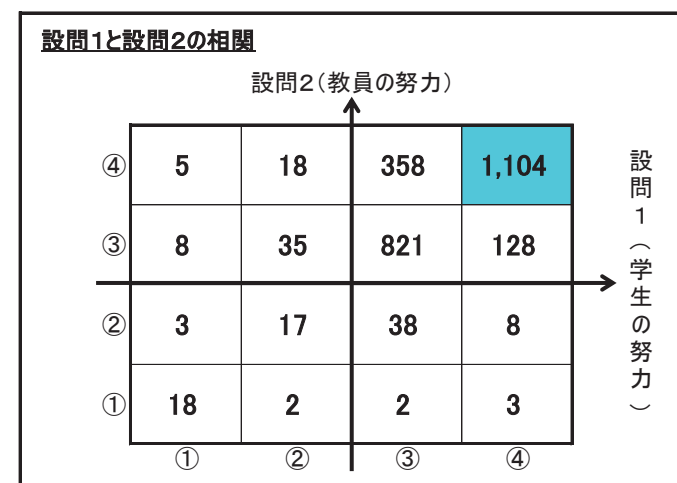
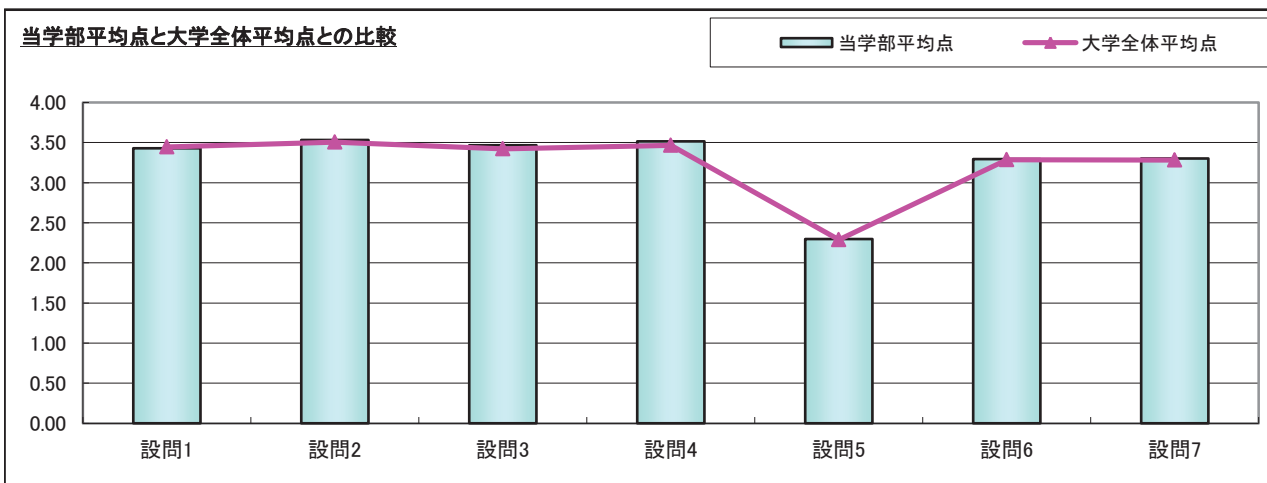
区分	総合経営学部
----	--------

改善計画等
<p>設問 5 の学生の回答以外は3.00を上回っている。設問 1 から 7 までがほぼ大学の平均点と同じであり、高い水準を保っていると言える。また、学生の努力と教員の努力を示す設問 1 と設問 2 の相関も良好であると言える。設問 5 の授業外学修については、課題を出すことが効果的であることから実施する先生が増えたように思われるが、他の設問に比べて数値が大分低く、今後は更なる課題あるいは他の方法を考えて数値が上がるように試行錯誤する必要があると考える。</p>

学部	総合経営学部
----	--------

履修人数	3,416
回答者数	2,571

設問	設問文	平均点	回答数(人) / 回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業(必修、選択は問わない)内容を理解することに積極的でしたか。 ④積極的に理解しようとした。③理解しようとした。②あまり積極的ではなかった。①理解よりも単位取得が主目的だった。	3.43	1,243 48.4	1,219 47.5	72 2.8	34 1.3	3	2,568
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④強く感じた。③やや感じた。②あまり感じなかった。①まったく感じなかった。	3.53	1,486 57.8	993 38.6	66 2.6	25 1.0	1	2,570
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.47	1,372 53.4	1,055 41.1	112 4.4	30 1.2	2	2,569
4	教員は良い学習環境(私語に対する注意や安全面への配慮など)を保っていましたか。 ④良い学習環境だった。③ある程度良い学習環境だった。②あまり良い学習環境ではなかった。①良い学習環境ではなかった。	3.52	1,460 56.8	1,001 38.9	83 3.2	26 1.0	1	2,570
5	この授業のために、授業時間以外に毎週平均的にどれくらいの学習時間(予習・復習・レポート・実習・試験勉強など)をもちましたか。 ④2時間以上、③1時間以上～2時間未満、②30分以上～1時間未満、①30分未満	2.30	490 19.1	608 23.7	645 25.1	824 32.1	4	2,567
6	授業をよりよくするために実施された中間アンケート調査など、寄せられた要望について、その後の授業で反映されていましたか。 ④よく反映されていた。③ある程度反映されていた。②やや反映されていた。①反映されていなかった。	3.29	1,070 42.0	1,224 48.1	182 7.2	69 2.7	26	2,545
7	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.30	1,003 39.2	1,369 53.5	144 5.6	43 1.7	12	2,559



区分	総合経営学部
----	--------

改善計画等

2016年度後期の数値と比較すると設問5を除いて0.01～0.08ポイント上昇している。設問5のみが0.19ポイント下がっている。しかし、2017年度後期の各設問の平均点と大学全体の平均点を比較してみるとほぼ同じではある。また、設問1と2の相関図も教員と学生の努力が高いことを示しており、諸先生方の授業改善がうかがえる。

しかし、設問5については2.30となっており、他の設問が3.29～3.53であるのに比べ大分低い数値となっている。時間外学修について一層の努力を要するものとする。

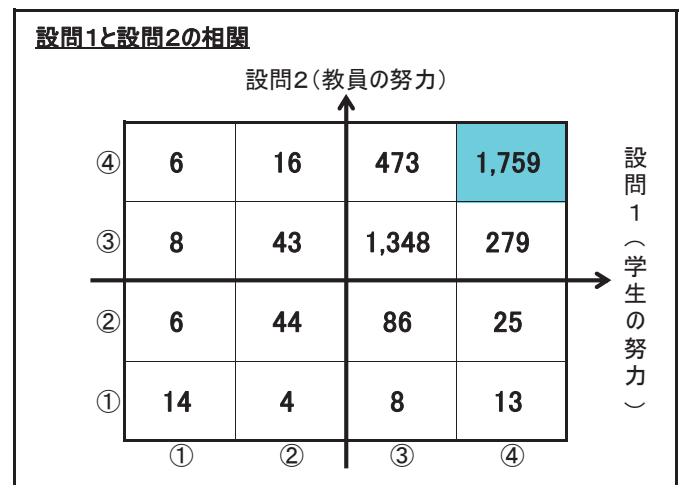
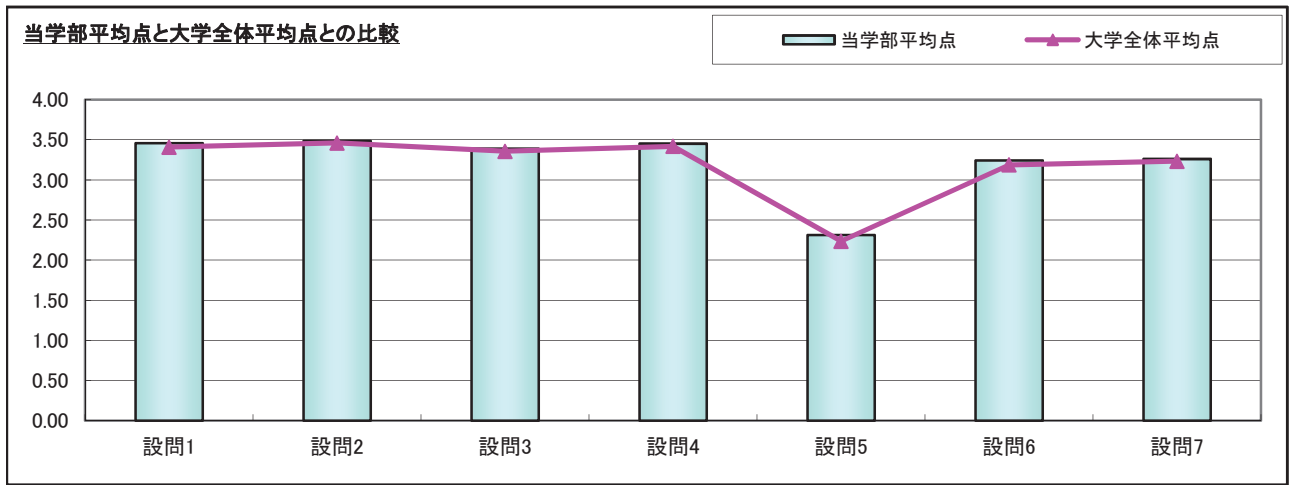
2017年度 前期 授業についての学生アンケート集計結果(学部別)

松本大学

学部	人間健康学部
----	--------

履修人数	4,540
回答者数	4,136

設問	設問文	平均点	回答数(人) / 回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業(必修、選択は問わない)内容を理解することに積極的でしたか。 ④積極的に理解しようとした。③理解しようとした。②あまり積極的ではなかった。①理解よりも単位取得が主目的だった。	3.46	2,076 50.2	1,916 46.4	107 2.6	34 0.8	3	4,133
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④強く感じた。③やや感じた。②あまり感じなかった。①まったく感じなかった。	3.49	2,256 54.6	1,679 40.6	161 3.9	39 0.9	1	4,135
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.39	1,981 47.9	1,840 44.5	250 6.1	61 1.5	4	4,132
4	教員は良い学習環境(私語に対する注意や安全面への配慮など)を保っていましたか。 ④良い学習環境だった。③ある程度良い学習環境だった。②あまり良い学習環境ではなかった。①良い学習環境ではなかった。	3.45	2,126 51.5	1,798 43.5	161 3.9	45 1.1	6	4,130
5	この授業のために、授業時間以外に毎週平均的にどれくらいの学習時間(予習・復習・レポート・実習・試験勉強など)をもちましたか。 ④2時間以上、③1時間以上～2時間未満、②30分以上～1時間未満、①30分未満	2.31	744 18.0	1,076 26.1	1,040 25.2	1,268 30.7	8	4,128
6	授業をよりよくするために実施された中間アンケート調査など、寄せられた要望について、その後の授業で反映されていましたか。 ④よく反映されていた。③ある程度反映されていた。②やや反映されていた。①反映されていなかった。	3.24	1,579 38.7	2,030 49.8	353 8.7	117 2.9	57	4,079
7	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.26	1,501 36.4	2,259 54.8	313 7.6	52 1.3	11	4,125



区分	人間健康学部
----	--------

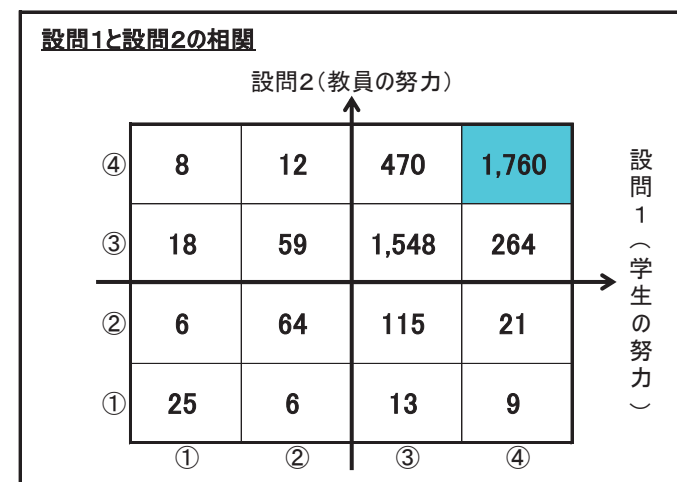
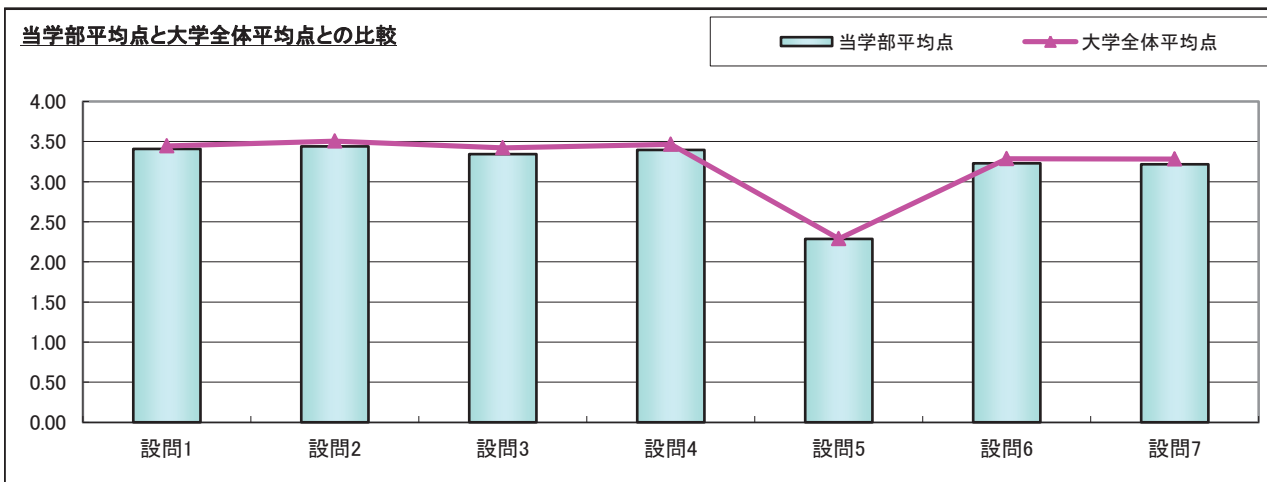
改善計画等

設問1・2の、受講者の「理解しようとした」96パーセント超、担当教員の「熱意・意欲」94パーセント超という結果から、本学部の講義は、全体的に見て、とりあえずは高評価を与えてもよいものになっている。しかし、第3象限に、「教員の努力」と「学生の努力」双方を否定する数字が少数ながら存在していることについては、注意を要する。大多数が肯定的な中で、あえての否定的意見だからである。その内容を、具体的に捉え分析してみることが必要ではないだろうか。また、問5の「時間外学習」についても、「30分未満」が30パーセント超おり、“いつもながら”のことではあるものの、何らかの対策が必要ないように思われる。

学部	人間健康学部
----	--------

履修人数	5,064
回答者数	4,402

設問	設問文	平均点	回答数(人) / 回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業(必修、選択は問わない)内容を理解することに積極的でしたか。 ④積極的に理解しようとした。③理解しようとした。②あまり積極的ではなかった。①理解よりも単位取得が主目的だった。	3.41	2,054 46.7	2,146 48.8	141 3.2	57 1.3	4	4,398
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④強く感じた。③やや感じた。②あまり感じなかった。①まったく感じなかった。	3.44	2,250 51.1	1,891 43.0	206 4.7	53 1.2	2	4,400
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.34	1,967 44.7	2,049 46.6	313 7.1	70 1.6	3	4,399
4	教員は良い学習環境(私語に対する注意や安全面への配慮など)を保っていましたか。 ④良い学習環境だった。③ある程度良い学習環境だった。②あまり良い学習環境ではなかった。①良い学習環境ではなかった。	3.40	2,116 48.1	1,972 44.8	250 5.7	61 1.4	3	4,399
5	この授業のために、授業時間以外に毎週平均的にどれくらいの学習時間(予習・復習・レポート・実習・試験勉強など)をもちましたか。 ④2時間以上、③1時間以上～2時間未満、②30分以上～1時間未満、①30分未満	2.29	767 17.4	1,125 25.6	1,106 25.2	1,399 31.8	5	4,397
6	授業をよりよくするために実施された中間アンケート調査など、寄せられた要望について、その後の授業で反映されていましたか。 ④よく反映されていた。③ある程度反映されていた。②やや反映されていた。①反映されていなかった。	3.23	1,678 38.3	2,160 49.4	402 9.2	136 3.1	26	4,376
7	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.22	1,486 33.8	2,460 56.0	361 8.2	85 1.9	10	4,392



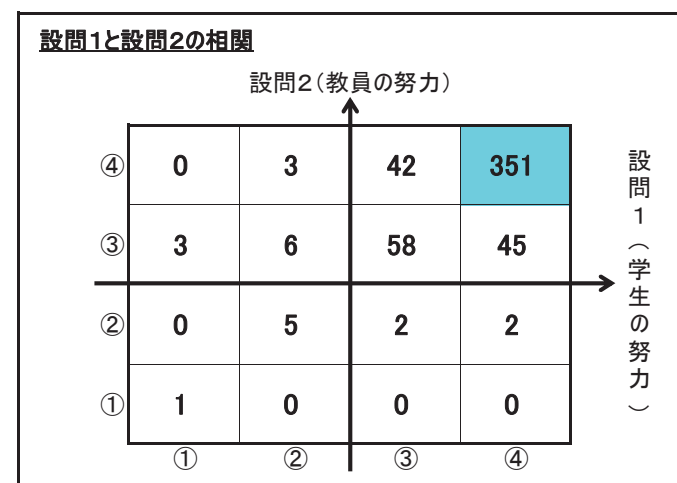
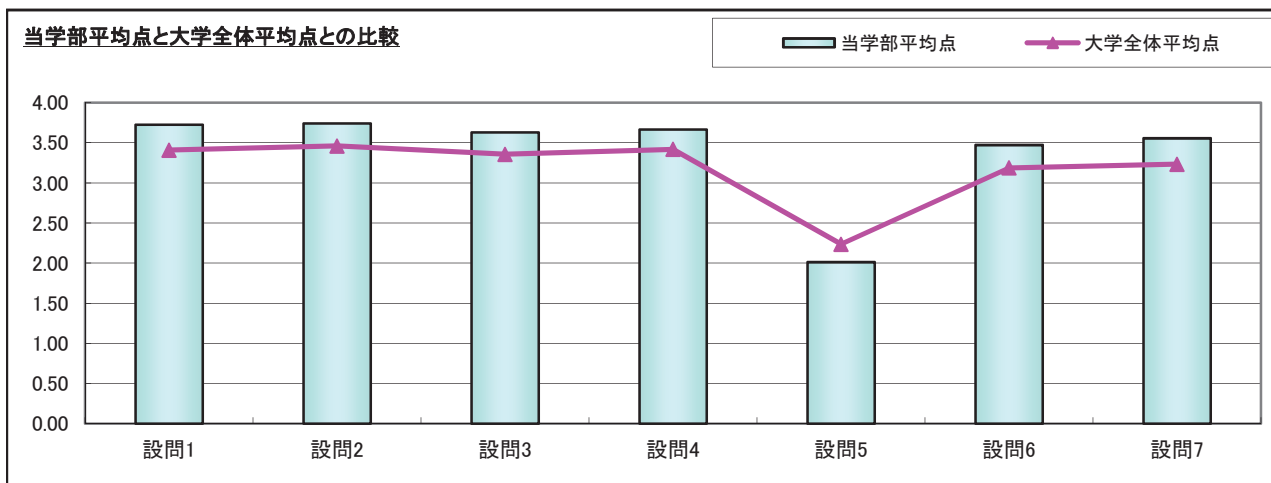
区分	人間健康学部
----	--------

改善計画等
<p>当学部平均点を見ると、ほぼ大学全体平均点と同様であり、その意味では特段問題があるとは思われない。ただし、設問5については、やはり時間外学習が少ないことを示しており、専門を学ぶという観点からも「問題あり」といわざるをえない。また、設問1と2の相関を見ると、第3象限（教員の努力・学生の努力共に不足）に101名がいることも注視せねばならない。2パーセント強ではあるが、特定の科目に集中しているのか否かといった観点から、その実態について究明が必要ではないだろうか。</p>

学部	教育学部
----	------

履修人数	552
回答者数	519

設問	設問文	平均点	回答数(人)／回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業(必修、選択は問わない)内容を理解することに積極的でしたか。 ④積極的に理解しようとした。③理解しようとした。②あまり積極的ではなかった。①理解よりも単位取得が主目的だった。	3.73	399 76.9	102 19.7	14 2.7	4 0.8	0	519
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④強く感じた。③やや感じた。②あまり感じなかった。①まったく感じなかった。	3.74	396 76.4	112 21.6	9 1.7	1 0.2	1	518
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.63	355 68.4	137 26.4	26 5.0	1 0.2	0	519
4	教員は良い学習環境(私語に対する注意や安全面への配慮など)を保っていましたか。 ④良い学習環境だった。③ある程度良い学習環境だった。②あまり良い学習環境ではなかった。①良い学習環境ではなかった。	3.67	371 71.5	126 24.3	19 3.7	3 0.6	0	519
5	この授業のために、授業時間以外に毎週平均的にどれくらいの学習時間(予習・復習・レポート・実習・試験勉強など)をもちましたか。 ④2時間以上、③1時間以上～2時間未満、②30分以上～1時間未満、①30分未満	2.01	84 16.2	64 12.3	146 28.1	225 43.4	0	519
6	授業をよりよくするために実施された中間アンケート調査など、寄せられた要望について、その後の授業で反映されていましたか。 ④よく反映されていた。③ある程度反映されていた。②やや反映されていた。①反映されていなかった。	3.47	314 60.7	149 28.8	39 7.5	15 2.9	2	517
7	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.56	316 61.0	179 34.6	19 3.7	4 0.8	1	518



区分	学校教育学科
----	--------

改善計画等

設問 1 : 96.6%の学生が授業内容を理解しようとした努力が伺える。一方で18名(重複あり)の評価が低いのが残念である。

設問 2 : 教員の熱意や意欲はほとんどの学生に伝わったようであるが、やはりごく一部の評価の低い学生に、きちんと目を向けなければならない。そのための支援を一人ひとりの教員がどのように行っているかを、学科会議等で話題にしていきたい。

設問 3 : 授業の工夫についても評価は高いが、そう思わない学生の具体的な意見を把握する必要がある。

設問 4 : 教員が学習環境を作るという評価項目は、私語に対する注意や安全面への配慮のみならず、授業展開の工夫そのものが評価されるべきだと考える。

設問 5 : 1時間未満が70%超ということは、教員一人ひとりが予習や復習をせざるを得ないような工夫を考えるべきである。改善の余地有り。

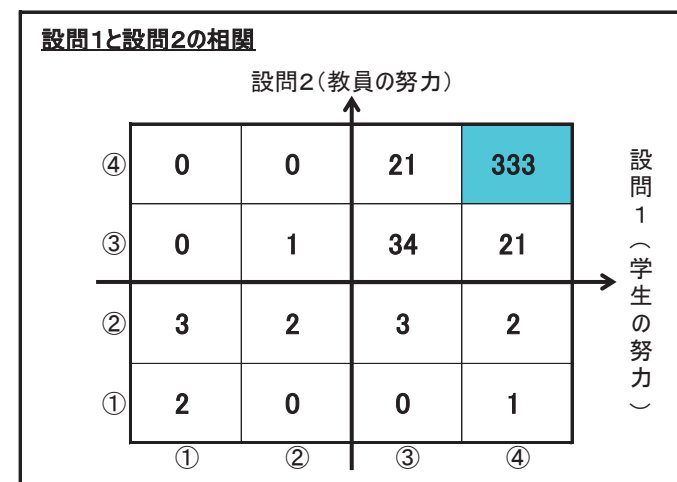
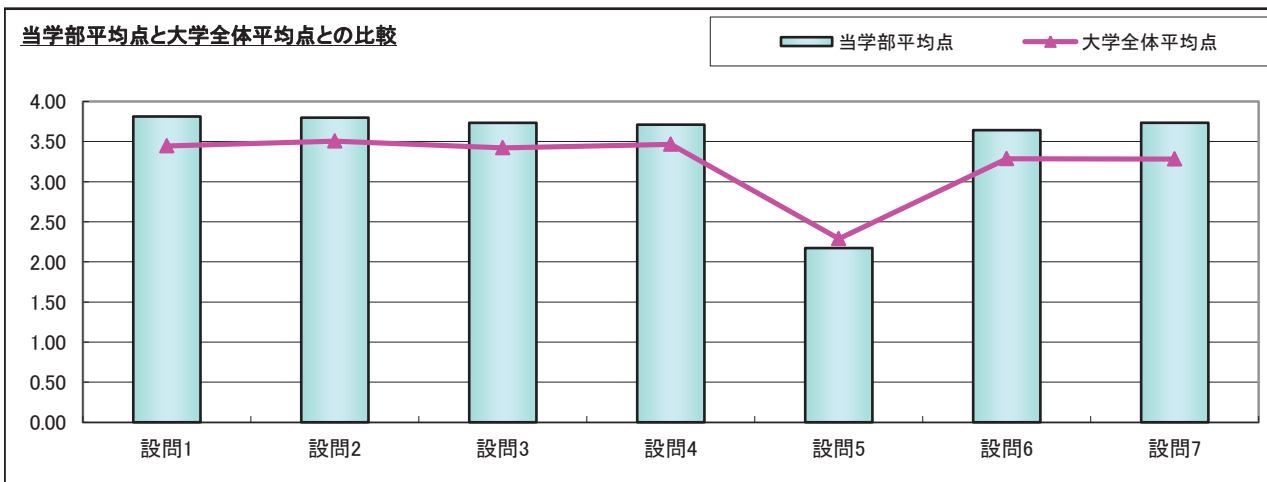
設問 6 : 中間アンケートの結果を学科で共有していきたい。

設問 7 : 多くの学生が達成できたと回答してはいるが、評価の低い学生やアンケートで「そう思わない」を選択した学生の個別の支援が必要だろう。全体的に大学全体の評価と比較してやや高い値を示してはいるが、初めての大学での授業なので、よくわからないことも多々あると思われる。一人ひとりの教員が授業の構成や展開、評価について、より工夫が必要だろう。特に予習・復習などの授業外での学修を促進する工夫をしていくことが必要だろう。

学部	教育学部
----	------

履修人数	478
回答者数	423

設問	設問文	平均点	回答数(人) / 回答率(%)				無効回答	有効回答
			④	③	②	①		
1	あなたはこの授業(必修、選択は問わない)内容を理解することに積極的でしたか。 ④積極的に理解しようとした。③理解しようとした。②あまり積極的ではなかった。①理解よりも単位取得が主目的だった。	3.81	357 84.4	58 13.7	3 0.7	5 1.2	0	423
2	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか。 ④強く感じた。③やや感じた。②あまり感じなかった。①まったく感じなかった。	3.80	354 83.7	56 13.2	10 2.4	3 0.7	0	423
3	この授業は内容がよく理解できるように工夫・配慮されたものでしたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.73	336 79.6	67 15.9	12 2.8	7 1.7	1	422
4	教員は良い学習環境(私語に対する注意や安全面への配慮など)を保っていましたか。 ④良い学習環境だった。③ある程度良い学習環境だった。②あまり良い学習環境ではなかった。①良い学習環境ではなかった。	3.71	329 77.8	73 17.3	14 3.3	7 1.7	0	423
5	この授業のために、授業時間以外に毎週平均的にどれくらいの学習時間(予習・復習・レポート・実習・試験勉強など)をもちましたか。 ④2時間以上、③1時間以上～2時間未満、②30分以上～1時間未満、①30分未満	2.17	98 23.2	55 13.0	92 21.7	178 42.1	0	423
6	授業をよりよくするために実施された中間アンケート調査など、寄せられた要望について、その後の授業で反映されていましたか。 ④よく反映されていた。③ある程度反映されていた。②やや反映されていた。①反映されていなかった。	3.64	304 71.9	99 23.4	8 1.9	12 2.8	0	423
7	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標を達成できましたか。 ④そう思う。③ややそう思う。②あまりそう思わない。①そうは思わない。	3.74	330 78.0	78 18.4	11 2.6	4 0.9	0	423



区分	学校教育学科
----	--------

改善計画等

学校教育学科全体の傾向を大学全体の平均と比較すると、設問5「授業時間以外の学習時間」が大学全体の平均時間よりもやや少なく（-0.1）、他の設問は大学全体の平均よりも高い値を示している。（設問1：+0.4 設問2：+0.3 設問3：+0.3 設問4：+0.2 設問6：+0.3 設問7：+0.4）

また、回答者423人のうち、409人（96.7%）が第1象限に属しており、多くの学生の努力と教員の努力はかみ合っていると判断できる。一方、教員の努力に対して学生が応えられていない第2象限は1人（0.2%）のみで、学生の努力に対して教員が応えられていない第4象限は6人（1.4%）であった。第4象限は割合は少ないとはいえ、学生が教員に対してどのような努力改善を求めているかを、教員側はしっかりと把握していかなければならない。また、学生の努力と教員の努力がかみ合っていない第3象限は7人（1.7%）おり、これも数は少ないとはいえ授業改善が必要であろう。授業がつまらない、難易度が高すぎる等、様々な要因がミスマッチを起こしていると考えられる。また中には教職に気持ちが向いていない学生もおり、そうした学生に対して教職の授業を受講する意義が理解できるように支援する必要もあるだろう。

設問5の「授業時間以外の学習時間」については、大学全体の傾向と同様に、平均が2.17（大学全体は2.3）と他の設問と比較して非常に低く、改善が必要である。学校教育学科では特に30分未満の学生が42.1%おり、レポートや予習等の課題が課せられていない場合はほとんど学修していないのではないかと推測される。授業者にとってはテキストを読んできたか、レポートが提出されているかなど、事前事後学修の実態を把握するようにしていきたい。

学科全体としては、他の教員の授業を普段から参観し合ったり、学年全体のガイダンスの時には教員もできるだけ参加したりして、互いの授業を見合うことが多い。こうした相互の参観をこれからも機会を多くして、授業の工夫に生かして生きたいと考えている。